

Politici in debat over de horeca

'Komt er een einde aan regeldruk?'

Van links naar rechts:
Elly Blanksma (CDA), Kees
Verhoeven (D66), Fleur Agema
(PVV), Mark Halbers (VVD) en
Mei Li Vos (PvdA).



In de aanloop naar de Tweede Kamerverkiezing debatteerden de vertegenwoordigers van de politieke partijen bijna dagelijks met elkaar op radio, tv en via het internet. De opiniepeilingen geven een winst aan voor de rechtse partijen. Veel ondernemers zien die uitkomst als een nieuwe kans. Ondernemers zijn traditioneel gezien vaak beter af met 'rechts' dan met 'links'. Politici beloven in ieder geval minder regels, zo bleek uit het horecadebat in het Haagse Dudok.

Tekst: Marjon Prummel

Op dinsdag 18 mei hield Koninklijke Horeca Nederland (KHN) in Studio Dudok in Den Haag een debat met vooraanstaande politici over horeca- en toerismegerelateerde programmapunten van de politieke partijen. Vooral het onderwerp regelgeving deed de gemoederen flink oplaaien. Onder leiding van moderator Frits Wester mochten de politici van vijf grote partijen – Elly Blanksma (CDA), Mark Halbers (VVD), Mei Li Vos (PvdA), Fleur Agema (PVV) en Kees Verhoeven (D66) - hun plannen voor de horeca bekendmaken. Vertegenwoordigers van Groen Links en SP waren ook uitgenodigd, maar lieten verstek gaan.

Samenwerking

KHN wilde met de bijeenkomst haar leden

en diens werknemers informeren over vooral horeca- en toerismegerelateerde programmapunten. Directeur Lodewijk van der Grinten: "In tijden van economische crisis staat de politiek voor de enorme uitdaging fors te bezuinigen om het land toekomstbestendig te maken. Voor ondernemers is het belangrijk om de kredietverstrekking weer op orde te krijgen, de koopkracht op peil te houden, de noodzakelijke lastenverlichting te bewerkstelligen en de regeldruk te verminderen. Daarnaast moet er aandacht zijn voor innovatie en onderwijs." KHN wil daarbij een rol blijven spelen in het politieke spel. "Het is belangrijk samen op te trekken. Waar zit synergie tussen horeca en politiek? Mijn vraag aan de politici is dan ook: wat heeft u voor veertigduizend horecaondernemers, hun driehonderdduizend

werknemers en hun dertien miljoen wekelijkse gasten in petto in uw verkiezingsprogramma?"

Programma's

Bij de start van het debat konden de politici kort uitleggen waar hun partij voor staat als het gaat om ondernemerschap. Hieruit bleek dat de PvdA 'de economie niet kapot wil bezuinigen' en overbodige lasten- en regeldruk wil verminderen. De VVD wil bezuinigen op overheidsuitgaven, de belastingen omlaag en meer ruimte voor ondernemerschap. Daarnaast minder regels en meer veiligheid (meer agenten). De PVV wil af van het rookverbod, minder politici en ambtenaren en strengere straffen voor criminelen. D66 wil vooral doelgericht hervormen. Dat wil zeggen een

kleine overheid, een duurzame economie en ruimte voor ondernemerschap waarbij er een gelijk speelveld moet gelden voor iedere ondernemer. De partij wil minder regels, goed vakonderwijs en een versoepeling van het ontslagrecht. Het CDA wil vooral de ingezette lijn voortzetten en gebruikt daarbij termen als soliditeit, stabiliteit en samen sociaal.

Regeldruk

De grootste ergernis van horecaondernemers is al jaren de grote lasten- en regeldruk en dan vooral het omgaan met 'overbodige' en tegenstrijdige regelgeving. Bij elke verkiezing beloven de politieke partijen die lastendruk te verminderen. De overheidsdoelstelling van de vorige verkiezingen om de regels met vijftiwintig procent te verminderen is niet gehaald. Uit een voortgangsrapportage van april 2010 blijkt dat nog maar dertien procent is gerealiseerd. Onderzoek door Forum toont aan dat vijfenzeventig procent van de ondernemers nog ontevreden is en weinig merkt van de vermindering.

De politici in Dudok geven allemaal aan dat ze iets willen doen aan de regelgeving. "Een regel erbij, twee eraf", aldus Agema van de PVV. "Blijkbaar zijn de regeringspartijen nooit in staat geweest die regeldruk te verminderen." Blanksma van het CDA: "We moeten ook kijken wat we wel bereikt hebben. Als je nu een ondernemersvergunning aanvraagt, krijg je automatisch zeven andere vergunningen. Je hoeft daarvoor niet meer apart naar een ander loket. Natuurlijk zijn we er nog niet, maar de ICT-oplossingen die we de laatste jaren – ook in samenspraak met KHN – hebben ingezet werpen hun vruchten af. Ook het verminderen van het aantal inspecties is gerealiseerd."

Halbers van de VVD: "Als je minder regels wilt, moet je wel helder zijn welke regels je dan wil afschaffen. Tweede Kamerlid Birgitte van der Burg heeft daarom een lijst gemaakt van honderd regels die onze partij wil afschaffen. We zijn niet tegen regels, maar het gaat vooral over de manier van handhaven. Inspectiediensten moeten gebundeld worden, dan heb je zicht op tegenstrijdige regels. Goede ondernemers moeten minder bezocht worden door inspecties. We moeten de neiging van politici bedwingen om nieuwe regels te verzinnen."

Volgens Vos van de PvdA zijn er vooral zoveel regels omdat de samenleving daar om vraagt. Veel mensen klagen over overlast. "Je moet nu eenmaal alle belangen in de samenleving wegen."

Verhoeven van D66 wil af van centralisatie. "De gemeenten kunnen een belangrijke rol

spelen bij bijvoorbeeld het aanvragen van een vergunning. De reden dat veel regels niet zijn afgeschaft, is ook dat dat zou betekenen dat je minder ambtenaren nodig hebt. Dat is voor veel politieke partijen een moeilijk onderwerp. We moeten veel meer vertrouwen hebben in ondernemers." Ook Agema vindt dat ondernemers veel meer zelf moeten bepalen, bijvoorbeeld de handhaving van het rookverbod.

Veel ondernemers in de zaal reageren sceptisch. Horecaondernemer Ruud Vismans: "We horen al jaren hetzelfde. De commissie Stevens heeft in 2005 een rapport geschreven over (tegenstrijdige) regelgeving. Daarin staat ook een top tien van meest hinderlijke regels voor ondernemers. Veel van de geschetste problemen gelden nog steeds. Het kabinet kan er zo weer mee aan de slag." Halbers: "Er is nooit echt een politieke meerderheid geweest om de regeldruk aan te pakken. We staan nu op een breekpunt. Je kunt regels nu ook beter regelen via ICT, dan komt ook de tegenstrijdige regelgeving naar voren. Er is met name bij decentrale overheden strakke regie nodig op aanvraag en afhandeling van meldingen, vergunningen en toezicht."

Alcohol en jongeren

Als het gaat over het onderwerp alcohol en jongeren is KHN een warm voorstander van het lokaal en regionaal ontwikkelen van integraal alcoholbeleid. Iedere partij in de 'alcoholketen' zal zijn verantwoordelijkheid moeten nemen: ouders, jeugdzorg, gezondheidszorg, horeca, detailhandel, overheden en uitvoeringsinstanties zoals de VWA. KHN-voorzitter Hajé de Jager: "Helaas wordt die gedachte niet onderkend in het huidige wetsvoorstel van de Drank- en Horecawet.

Uitgangspunt bij dit voorstel is om nog meer regulerende en handhavende bevoegdheden toe te kennen aan het lokale niveau. Dat is wat KHN betreft een gemiste kans om stappen te zetten naar een effectief alcoholmatigingsbeleid."

Blanksma: "Nu is zestien jaar de grens en dat kan gehandhaafd worden, maar als er een experiment moet komen en daaruit blijkt dat de grens naar achttien jaar moet, willen we dat best veranderen. We willen wel dat het overal hetzelfde is. De PvdA is overigens wel tegen zo'n experiment. Vos: "Zo'n experiment gaat niet werken. We kunnen nu al niet handhaven, dat moeten we eerst voor elkaar krijgen." Ook PVV is tegen een dergelijk experiment. Agema: "We willen niet experimenteren met leeftijdsgrenzen. We willen de huidige grens aanhouden; de handhaving moet beter en jongeren moeten niet betutteld worden." Blanksma: "Ouders moeten ook weer hun verantwoordelijkheid nemen, evenals de alcoholproducenten en de horeca. Veel meer aan de preventiekant en in voorlichting."

Halbers: "Van alles wat de gemeente doet, ligt de eindverantwoordelijkheid bij de burgemeester. Wij willen als VVD dat die verantwoordelijkheid bij het college ligt, liefst bij de wethouder van Economische Zaken. Dan maak je het politieker. Als de ondernemer door de politiek in een rol van politieagent wordt geduwd, zorg er dan tevens voor dat de overtreders van de wet ook strafbaar wordt gesteld. Dit is vrij eenvoudig te regelen." Van der Grinten: "We willen een centrale regeling, los van alle leeftijds-eisen dus. Decentralisatie werkt niet. De wildgroei en willekeur in beleid en uitvoering op lokaal niveau moet een halt toe worden geroepen."

> [HorecaEntree](#) <

Stemwijzer

In aanloop naar de Tweede Kamerverkiezingen op woensdag 9 juni, heeft MKB-Nederland een stemwijzer voor ondernemers gelanceerd. Op [Ondernemersstem.nl](#) kunnen ze hun politieke voorkeur testen aan de hand van bijna dertig stellingen over voor hen relevante onderwerpen. De ondernemersorganisatie zal de resultaten van de testen gebruiken om een beeld te schetsen van de belangrijkste onderwerpen voor én politieke keuzes van ondernemers.

De bezoekers van [Horecaentree.nl](#) lijken er in ieder geval al over uit te zijn. Op de verkiezingspoll op de website hebben meer dan achthonderd ondernemers hun stem uitgebracht. Meer dan tachtig procent geeft aan te gaan stemmen op de VVD; vijf procent op de PVV en vier procent op de PvdA. D66 (drie procent) en CDA (twee procent) volgen daarna.